



Le spectre du complotisme: le langage fallacieux de la presse

RTC Liège était présent à la Conférence de Presse organisée par RMC à la Maison de la Presse à Liège le 17 mai 2024.

Son reportage « **Élections : RMC prône une démocratie semi-directe** » présente, dans un premier temps, la position de RMC ainsi que les listes du mouvement.

Dans un deuxième temps, les choses changent dans la suite du reportage.

Reprenons une partie de la présentation pour introduire nos commentaires sur la démarche.

"Opposition entre le peuple et les élites, médias au service des puissants, remise en cause de conclusions scientifiques en matière de réchauffement climatique, certaines prises de position de RMC peuvent être questionnées. Certains ont d'ailleurs déjà crié au complotisme ou au populisme pour moins que cela. Mais est-ce bien le cas ? La réponse n'est pas toujours évidente."

Pour répondre à cette question sur la suspicion de complotisme éventuel de RMC, un expert qui n'était pas présent à la Conférence de presse fait, assez logiquement, des réflexions très générales ne l'engageant pas car il est très probablement mal à l'aise vis-à-vis de cette question sans contexte clair.

Alors pourquoi inciter l'auditeur à penser que RMC pourrait être complotiste? **Ce spectre colle aux basques de la presse qui le ressort régulièrement, c'est devenu une triste habitude.** *"À force de chercher la paille dans l'œil du voisin, on ne voit pas la poutre dans le sien"*.

La position de RMC concernant les points les plus souvent associés de manière réflexe à du complotisme est de **mettre les citoyens au centre des décisions à prendre**, et non plus des politiciens de partis, agissant comme les petits rois qu'ils sont devenus.

RMC oserait-il remettre en question les avis des experts de plateau invités pour toutes les questions de société depuis déjà un certain temps? Ce n'est pas la démarche. RMC demande simplement des débats ouverts permettant aux citoyens de se faire une idée correcte qui leur permette de donner un avis éclairé pour prendre une décision. En effet, beaucoup d'autres experts, tout aussi bien formés que les invités, ont des avis différents sur les questions posées. C'est le propre de "la Science" de débattre des hypothèses et pas de fermer la porte à celles qui la gênent. Et heureusement, sinon la Terre serait toujours plate et ne tournerait pas.

RMC ne dénonce pas l'existence d'un complot mais bien d'une gouvernance autoritaire, ne laissant parler que les experts de son choix. Il ne s'agit pas d'"un complot spécifique ou l'enrichissement d'une personne", comme le dit le politologue consulté par RTC, mais bien d'un projet de société où tous les citoyens pourront participer.